

کریمی در گفت‌وگو با ایلنا:

## برای کاهش تنش با غرب باید برخی محورهای اختلافی را برای مذاکره انتخاب کنیم/ تبعات ادامه این تنش ارجاع پرونده به شورای امنیت و فعال شدن اسنپ بک خواهد بود

تحلیلگر مسائل بین الملل گفت: اولین تغییر اساسی باید در رویکرد اتخاذی دولت اتفاق بیفتد. اگر ما واقعاً فکر کنیم هیچ همبستگی بین شرایط اقتصادی و به تبع آن اجتماعی کشور با سیاست خارجی و مذاکرات احیای برجام وجود ندارد انگیزه لازم برای پرداختن به این موضوع وجود نخواهد داشت که تا کنون هم نداشته است.



سازمان کریمی تحلیلگر مسائل بین‌الملل در گفت‌وگو با خبرنگار ایلنا، در پاسخ به این سوال که اثرات تنش رو به افزایش میان ایران و غرب مذاکرات برجامی را چه طور تحلیل می‌کنید و چه آسیب‌ها و پیامدهایی به همراه خواهد داشت، گفت: به نظر می‌رسد کار

مذاکرات احیای برجام بی نتیجه تمام شده است. مطمئناً دولت‌های محافظه‌کار اروپایی در سیاست خارجی به خصوص در مذاکراتی به حساسیت این مذاکرات که قفلی هم بر در دارد بدون محاسبه درباره مذاکرات احیای برجام چنین مواضع تنیدی در قبال طرف مقابل اتخاذ نمی‌کنند.

وی افزود: طبیعتاً ما نمی‌توانیم از طرف‌های مقابل انتظار نرمش یا حسن نیت یا تعهد به منافع خود داشته باشیم. کار دیپلمات در سیاست خارجی مذاکره برای پیدا کردن راه حلی است که بتوان طرف مقابل را تا حد قابل قبولی در مسیر منافع کشور خود قرار دهد. اما از سمت ما در واقع آنچه امروز در روابط خارجی خود و به خصوص ناباورانه در مذاکرات احیای برجام شاهدیم نتیجه برنامه جناحی برای برهم زدن برجام، موثر کردن رقابت‌های جناحی و انتخاباتی بر مهم‌ترین مذاکرات سیاست خارجی کشور، انتصاب افراد نامناسب از نظر سیاسی و غیر کارشناس که حداقل بضاعت لازم را برای امر مورد نظر ندارند به مهم‌ترین امر سیاست خارجی، تحلیل‌های توهم‌آلود و غیرواقعی، اسیر شدن در شعارهای خود و کف زدن برای یکدیگر است. در نهایت هم تغییر شرایط خارجی یعنی حمله روسیه به اوکراین و نیز شرایط داخلی یعنی التهابات اخیر را می‌توان تمام کننده این روند(احیای برجام) قلمداد کرد.

وی افزود: آسیب و تبعات این سهل انگاری به نظرم ارجاع قریب الوقوع پرونده ایران به شورای امنیت سازمان ملل متحد از طرف آژانس و یا فعال کردن مکانیسم اسنپ بک توسط بریتانیا یا فرانسه است. در هر حال در سه گام می‌توانیم از این حوزه ضربه بخوریم: اجرای سختگیرانه تحریم‌های ایالات متحده توسط دولت بایدن، دوم همراهی اروپا و دیگران در وضع تحریم‌های یکجانبه و در نهایت بازگرداندن قطعنامه‌های شش‌گانه منتهی به ۱۹۲۹ خواهد بود.

کریمی در پاسخ به این سوال که راهکار شما برای جلوگیری از بیشتر شدن تنش‌ها چیست، گفت: به هر حال تنش از سمت اروپایی‌ها ریشه در چند مورد دارد؛ برداشت آنها در مورد همراهی ایران با روسیه در حمله به اوکراین، به نتیجه نرسیدن مذاکرات احیای برجام و این تلقی که ایران وقت خریده است، نارضایتی آژانس بین‌المللی انرژی اتمی از همکاری‌های ایران قطع نظر از واقعیت پشت صحنه، رقابت‌های منطقه‌ای با ایران که به پمپاژ بدبینی در اروپا علیه ایران دامن می‌زند، موضوع انرژی که این تصویر را از ایران ارائه کرده است که می‌خواهد از این مساله بهره‌برداری نامتناسبی علیه اروپایی‌ها انجام دهد و نهایتاً التهابات داخلی ایران که فشار افکار عمومی اروپا را بر دولتمردان آنها افزوده است.

وی افزود: طبیعتاً برای کاهش تنش می‌بایست برخی از این محورها را که به طور بالقوه برای مذاکره انتخاب کرد و به طور مستقیم و با قدرت دیپلماتیک که امروز در راس وزارت امور خارجه چنین مهره‌ای را سراغ ندارم در مورد آنها مذاکراتی را رقم زد که دولت‌های اروپایی خود را شریک در سرنوشت آنها دانسته و در قبال ایران دست به عصاتر موضع گیری کنند.

کریمی در پاسخ به این سوال که چشم انداز شما درباره آینده مذاکرات چیست و چه اقداماتی نیاز هست تا مذاکرات به روند سابق خود بازگردد، گفت: اولین تغییر اساسی باید در رویکرد اتخاذی دولت اتفاق بیفتد. اگر ما واقعاً فکر کنیم هیچ هم‌بستگی بین شرایط اقتصادی و به تبع آن شرایط اجتماعی کشور با سیاست خارجی و مذاکرات احیای برجام وجود ندارد انگیزه لازم برای پرداختن به این موضوع وجود نخواهد داشت که نداشته است.

وی افزود: اگر فرضاً چنین اتفاقی رخ می‌داد گام بعدی تغییرات در راس دستگاه سیاست خارجی و مذاکره کنندگان هسته‌ای کشور بود. ضمن آنکه مناسبات با آژانس و مذاکرات احیای برجام دو عنصر اصلی عمدتاً جداگانه ولی موثر بر یکدیگرند که مدیریت آنها نیازمند تخصص، واقعی است که صرف قرار داشتن در مقام و صندلی به خصوصی به معنای واجد آن تخصص بودن نیست.



نرم افزار موبایل ایلنا 